

de la: reprezentantul debitorului SA Alimentarmaş

Ipate Nichita, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

pîrît: **Timotin Veaceslav, lichidator al SA „Alimentarmaş”**

mun. Chişinău, str. Hristo Botev 13/1, ap. 85

e-mail: timotinslava@mail.ru, tel.:069249269; 068222477

C E R E R E

**de concretizare şi înlăturare a neajunsurilor conform
Încheierii Judecătoriei Chişinău nr.2i-885-16/18 din 02.12.2025**

La data de 01.12.2025 în adresa instanţei de insolvabilitate a fost expediată contestaţia reprezentantului debitorului SA Alimentarmaş *împotriva* **Procesului-verbal din 21.11.2025 al şedinţei Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaş.**

Prin Încheierea Judecătoriei Chişinău nr.2i-885-16/18 din 02.12.2025, nu s-a dat curs contestaţiei menţionate şi reprezentantului debitorului i-au fost explicată necesitatea înlăturării neajunsurilor în termen maxim de 5 zile lucrătoare.

Prin prezenta,

În scopul înlăturării neajunsurilor conform Încheierii Judecătoriei Chişinău nr.2i-885-16/18 din 02.12.2025:

- I. Anexăm la contestaţia depusă dovada achitării taxei de timbru din data de 03.12.2025**
- II. Anexăm la contestaţie copia (imagini foto) a procesului-verbal al şedinţei comitetului din 21.11.2025** cu care am făcut cunoştinţă la data de 28.11.2025 în incinta instanţei de judecată. Cu referire la careva acte aferente petrecerii şedinţei comitetului din 21.11.2025, comunic că la procesul-verbal anexat de lichidator la materialele cauzei de insolvabilitate nu am depistat careva anexe din ce cauză sunt în imposibilitate de ale prezenta instanţei şi înlăturarea acestui neajuns nu depinde de vointa şi posibilităţile reprezentantului debitorului SA Alimentarmaş, dar poate fi înlăturat prin obligarea lichidatorului de a prezenta astfel de acte.
- III. Prin concretizarea obiectului pretenţiilor din contestaţie, solicităm următoarele:**

1. Aplicarea măsurilor asiguratorii

Şi anume, aplicarea măsurilor asiguratorii prin suspendarea executării (efectelor) deciziilor primite prin Procesului-verbal din 21.11.2025 al şedinţei Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaş, în deosebi hotărârea:

„A suspenda distribuirea sumelor băneşti consemnate la conturile bancare ale debitorului SA Alimentarmaş, de către ofertantul Rose AC SRL, conform Încheierilor Judecătoriei Chişinău din 21.10.2025 şi 07.11.2025, până la finalizarea examinării de către autorităţile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor şi posibila eludare a regimului sancţiunilor internaţionale ”

Prin executarea deciziei nominalizate sunt încălcate drepturile legale ale debitorului SA Alimentarmaș, acționarilor debitorului, creditorilor, ofertantului ROSE AC SRL și principiile funcționării unui stat bazat pe drept, deoarece se suspendă executarea unui act judecătoresc (Încheierea Judecătorei Chișinău nr. 2i-885/2018 din 21.10.2025)

Temei:

- **depășirea competenței membrilor comitetului conform art.61 Legea insolabilității**

((4) Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:

*i) să decidă distribuirea intermediară a **masei debitoare** și constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolabilitate;) **La caz sursele bănești ale persoanei terțe (ofertantul) nu fac parte din masa debitoare, deci creditorii nu pot decide asupra acestor fonduri (stopa, suspenda, aproba).***

- **încălcarea normelor art.148 Legea insolabilității**

*(„(2) Mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolabilității/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolabilității/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. **Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.**”)*

2. A declara nule următoarele hotărâri adoptate prin Procesul-verbal din 21.11.2025 al ședinței Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș.

A. Hotărârea: „A stabili onorariul fix al administratorului insolabilității/lichidatorului – Veaceslav Timotin, pentru perioada de activitate 01.01.2019-27.07.2021, prin aplicarea coeficientului opt înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară și un onorariu de success sub formă procentuală în mărime de cinci procente din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare”

Temei:

- *depășirea competenței membrilor comitetului conform art.61 Legea insolabilității*
- *depășirea competenței prin adoptarea deciziilor pentru perioada din urmă cu 4 ani (perioada planului 2019-2021), pe când pentru această perioadă acționa decizia procesul-verbal nr.1 al ședinței Comitetului creditorilor SA „Alimentarmaș” din 01.07.2008 cusut la volumul IV din dosarul nr. 12-2i-25835-23042018; 2i-885/2018, unde la punctul nr.3 al ordinei de zi membrii comitetului au aprobat și votat pentru Timotin Veaceslav mărimea remunerației lunare – 3 500 lei (decizie care nu a fost anulată până în prezent).*

Explicații:

Atribuțiile și împuternicirile Comitetului Creditorilor prevăzute la art. 61 alin. (4) din legea insolabilității se răsfrîng doar asupra perioadei de executarea mandatului acestora, dar nu și pe perioada anterioară desemnării acestora. Astfel, Comitetul Creditorilor (ales la 07.09.2022) nu aveau împuterniciri legale de a hotărî asupra stabilirii cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav pentru perioada de activitate

01.01.2019-27.07.2021, când acest Comitet al Creditorilor în componența actuală nici nu era creat, deoarece nici Creditorii care au desemnat pe acești membri ai Comitetului Creditorilor nu erau parte ai Adunării Creditorilor a SA Alimentarmaș. Mai mult, în acea perioadă era în vigoare hotărârea Adunării Creditorilor din 01.07.2008 (cusută la volumul IV din dosarul nr. 12-2i-25835-23042018; 2i-885/2018), conținută în procesul-verbal nr. 1 al ședinței Comitetului Creditorilor din 01.07.2008, în care la punctul nr.3 al ordinei de zi membrii comitetului au aprobat și votat pentru Timotin Veaceslav mărimea remunerației lunare – 3 500 lei și actul juridic respectiv nu a fost nici contestat și nici anulat de către instanța de insolabilitate.

B. Hotărârea: „Se împuternicește lichidatorul SA Alimentarmaș, Timotin Veaceslav, să conteste Raportul privind rezultatele inspectării financiare efectuate la SA Alimentarmaș (în procedură de faliment) din data de 07.11.2025, prin formularea și depunerea unui dezacord motivat, în condițiile și termenul prevăzut de lege”

Temei:

- *depășirea competenței membrilor comitetului conform art.61 Legea insolabilității*
- *Comitetul creditorilor are competențele prevăzute de art. 61 din Legea 149/2012. Atât acest articol cât și nici alte articole privind comitetul nu îi oferă dreptul de a decide contestarea unor acte administrative sau rapoarte ale autorităților statului.*

Explicații:

Prevederile art. 61 alin. (4) a Legii insolabilității nu acordă atribuții și drepturi Comitetului Creditorilor de a hotărî asupra atribuțiilor lichidatorului insolabilității de ași manifesta dezacordul său cu Raportul privind rezultatele inspectării financiare. Acestea sunt atribuții și drepturi exclusive ale administratorului insolabilității/lichidatorului, dar nu ale Comitetului Creditorilor și pentru ași îndeplini aceste atribuții de către lichidator nu este nevoie de aprobarea și hotărârea Comitetului Creditorilor

C. Hotărârea: „A suspenda distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA Alimentarmaș, de către ofertantul Rose AC SRL, conform Incheierilor Judecătorei Chișinău din 21.10.2025 și 07.11.2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spălării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale ”

Temei:

- *depășirea competenței membrilor comitetului conform art.61 Legea insolabilității*
(4) Dacă, prin hotărâre, adunarea creditorilor nu prevede altfel, comitetul creditorilor are următoarele atribuții:
i) *să decidă distribuirea intermediară a masei debitoare și constituirea de mijloace în fondurile de rezervă necesare acoperirii cheltuielilor viitoare ale procesului de insolabilitate;)* **La caz sursele bănești ale persoanei terțe (ofertantul) nu fac parte din masa debitoare, deci creditorii nu pot decide asupra acestor fonduri (stopa, suspenda, aproba).**
- *încălcarea normelor art.148 Legea insolabilității*
(„(2) Mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolabilității/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolabilității/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. **Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.**”)

Explicații:

Cum atribuțiile Comitetului Creditorilor prevăzute la art. 61 alin. (4) din Legea insolvenței așa și prevederile art. 146-149 a Legii insolvenței referitor la procedura de stingerea a creanțelor creditorilor prin oferta de executare nu acordă Comitetului Creditorilor atribuții și drepturi a hotărâ asupra distribuirii, sau suspendării distribuirii sumelor bănești consemnate pe conturile speciale ale debitorului deschise de către lichidator în baza încheierii judecătorești. Atribuțiile acordate de lege sunt exclusiv pentru instanța de insolvență, a cărei dispoziții și indicații sunt executorii pentru lichidator, iar Comitetul Creditorilor, sau/și Adunarea Creditorilor în procedura de stingerea creanțelor prin Oferta de executare nu sunt parte la această procedură și nu au careva împuterniciri, sau drepturi, mai ales, dreptul a suspenda executarea încheierii instanței de insolvență și suspendarea dispozițiilor art. 148 alin. (3) a Legii insolvenței, care obligă lichidatorul să distribuie creditorilor mijloacele bănești consemnate pe conturile speciale deschise în termen de cel mult 10 zile.

De asemenea, de menționat că conform art. 148 alin. (1) a Legii insolvenței, administratorul insolvenței/lichidatorul, în temeiul încheierii judecătorești, va deschide la o bancă conturi speciale pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului acceptat de către instanța de insolvență să stingă creanțele creditorilor în conformitate cu articolul respectiv, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolvenței/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolvenței/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.

ARGUMENTAREA CERINTELOR:

Referitor la hotărîrea

„A suspenda distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaș” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform încheierilor judecătorești Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărlării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale”:

Cum atribuțiile Comitetului Creditorilor prevăzute la art. 61 alin. (4) din Legea insolvenței așa și prevederile art. 146-149 a Legii insolvenței referitor la procedura de stingerea a creanțelor creditorilor prin oferta de executare nu acordă Comitetului Creditorilor atribuții și drepturi a hotărâ asupra distribuirii, sau suspendării distribuirii sumelor bănești consemnate pe conturile speciale ale debitorului deschise de către lichidator în baza încheierii judecătorești. Atribuțiile acordate de lege sunt exclusiv pentru instanța de insolvență, a cărei dispoziții și indicații sunt executorii pentru lichidator, iar Comitetul Creditorilor, sau/și Adunarea Creditorilor în procedura de stingerea creanțelor prin Oferta de executare nu sunt parte la această procedură și nu au careva împuterniciri, sau drepturi, mai ales, dreptul a suspenda executarea încheierii instanței de insolvență și suspendarea dispozițiilor art. 148 alin. (3) a Legii insolvenței, care obligă lichidatorul să distribuie creditorilor mijloacele bănești consemnate pe conturile speciale deschise în termen de cel mult 10 zile.

De asemenea, de menționat că conform art. 148 alin. (1) a Legii insolvenței, administratorul insolvenței/lichidatorul, în temeiul încheierii judecătorești, va deschide la o bancă conturi speciale pentru consemnarea sumelor bănești din partea ofertantului acceptat de către instanța de insolvență să stingă creanțele creditorilor în conformitate cu articolul respectiv, iar conform alin. (2) al aceluiași articol, mijloacele bănești din conturile speciale bancare se distribuie prin dispoziția administratorului insolvenței/lichidatorului numai pentru satisfacerea creanțelor creditorilor masei și ale celor incluși în tabelul definitiv și nu pot fi utilizate în alte scopuri. Sumele incluse în contul special bancar nu pot fi

urmărite silit pentru alte obligații ale debitorului sau pentru obligațiile administratorului insolabilității/lichidatorului, sau pentru a satisface creanțele creditorilor ofertantului. Actele juridice încheiate și aplicate contrar prevederilor prezentului articolul sînt nule.

Referitor la hotărîrea

„A stabili onorariul fix al administratorului insolabilității/lichidatorului – Veaceslav Timotin pentru perioada de activitate 01.01.2019 – 27.07.2021, prin aplicarea coeficientului opt înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară și un onorariu de succes sub formă procentuală în mărime de cinci procente din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare și/sau din suma creanțelor stinse prin compensare, cu transmiterea în natură în contul datoriei a bunurilor din masa debitoare”:

Atribuțiile și împuternicirile Comitetului Creditorilor prevăzute la art. 61 alin. (4) din legea insolabilității se răsfrîng doar asupra perioadei de executare a mandatului acestora, dar nu și pe perioada anterioară desemnării acestora. Astfel, Comitetul Creditorilor nu aveau împuterniciri legale de a hotărî asupra stabilirii cuantumului onorariului fix al administratorului/lichidatorului SA Alimentarmaș Timotin Veaceslav pentru perioada de activitate 01.01.2019-27.07.2021, când acest Comitet al Creditorilor în componența actuală nici nu era creat, deoarece nici Creditorii care au desemnat pe acești membri ai Comitetului Creditorilor nu erau parte ai Adunării Creditorilor a SA Alimentarmaș. Mai mult, în acea perioadă era în vigoare hotărîrea Adunării Creditorilor din 01.07.2008 (cusută la volumul IV din dosarul nr. 12-2i-25835-23042018; 2i-885/2018), conținută în procesul-verbal nr. 1 al ședinței Comitetului Creditorilor din 01.07.2008, în care la punctul nr.3 al ordinei de zi membrii comitetului au aprobat și votat pentru Timotin Veaceslav mărimea remunerației lunare – 3 500 lei și actul juridic respectiv nu a fost nici contestat și nici anulat de către instanța de insolabilitate.

Referitor la hotărîrea

- „Se împuternicește lichidatorul SA „Alimentarmaș”, Timotin Veaceslav să conteste Raportul privind rezultatele inspectării financiare efectuate la SA „Alimentarmaș” în procedură de faliment din data de 07.11.2025, prin formularea și depunerea unui dextr acord motivat, în condițiile și termenul prevăzut de lege”:

Prevederile art. 61 alin. (4) a Legii insolabilității nu acordă atribuții și drepturi Comitetului Creditorilor de a hotărî asupra atribuțiilor lichidatorului insolabilității de ași manifesta dezacordul său cu Raportul privind rezultatele inspectării financiare. Acestea sunt atribuții și drepturi exclusive ale administratorului insolabilității/lichidatorului, dar nu ale Comitetului Creditorilor și pentru ași îndeplini aceste atribuții de către lichidator nu este nevoie de aprobarea și hotărîrea Comitetului Creditorilor,

De asemenea important de menționat că la adoptarea hotărîrilor contestate prin prezenta contestație a luat parte avocatul Stratan Dumitru, care a fost înaintat și ales în calitate de membru al Comitetului Creditorilor din partea fostului creditor SRL „Mobile Devices Distribution”, care conform portalurilor „Portalul Serviciilor Electronice”, „Infobiz.md”, „Data2B” și ASP, care a refuzat eliberarea extrasului din Registrul de stat al persoanelor juridice referitor la „Mobile Devices Distribution” srl și alte portaluri, „Mobile Devices Distribution” srl, care a fost creditor al SA „Alimentarmaș”, care a fost reprezentată prin mandat și procură specială de către avocatul Stratan Dumitru, ales de sine însuși membru al Comitetului Creditorilor la Adunarea Creditorilor din 07.09.2022, la 11.10.2024 a fost lichidată și din acel moment „Mobile Devices Distribution” srl a pierdut calitatea de creditor al SA „Alimentarmaș”, iar avocatul Stratan Dumitru a pierdut calitatea de reprezentant al creditorului „Mobile Devices Distribution” și mandatul de reprezentare cum în Adunarea Creditorilor SA Alimentarmaș, așa în Comitetul Creditorilor. Prin Încheierea din 13.11.2025 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (dosarul nr. 2i-885/2018) a fost admisă Cererea lui SRL „Ultra Distribution” și a fost substituit participantul la procesul de insolabilitate creditorul SRL „Mobile Devices Distribution”, lichidat prin fuziune la 11.10.2025, cu succesorul acestuia SRL „Ultra Distribution”, iar de la SRL „Ultra Distribution” Stratan Dumitru nu a avut mandat de reprezentare a creditorului „Ultra Distribution” SRL la data de 21.11.2021 când a fost convocată și a avut loc ședința Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș” și în momentul adoptării hotărîrilor contestate prin prezenta contestație.

Conform art. 60 alin. (6) a Legii insolabilității, comitetul creditorilor ales de adunarea creditorilor are mandat pentru întreaga perioadă de derulare a procedurii față de debitor. Adunarea creditorilor poate decide instituirea comitetului creditorilor, modificarea componenței sau dizolvarea lui la orice etapă a

procedurii de insolabilitate, a procedurii falimentului și a procedurii de restructurare. Adunarea creditorilor poate alege noi membri ai comitetului atât pentru înlocuirea celor existenți, cât și pentru suplimentarea numărului lor.

Conform art. 60 alin. (11) lit. c) a Legii insolabilității, împuternicirile comitetului creditorilor încetează în momentul încetării procedurii pentru care a avut mandat.

Reieșind din normele legale invocate, rezultă că în cazul în care a expirat mandatul de reprezentare la un membru al Comitetului Creditorilor, apoi doar Adunarea Creditorilor este în drept să înlocuiască un membru, sau mai mulți membrii ai Comitetului Creditorilor cu alții pentru a constitui componența Comitetului Creditorilor. Respectiv, la ședința din 21.11.2025 ședința Comitetului Creditorilor a avut loc doar cu 2 membri împuterniciți prin mandat și procuri speciale, dar unul a fost admis la vot și la adoptarea hotărârilor contestate în lipsa mandatului de împuternicire.

Cu referire la Încălcarea dreptului reprezentantului debitorului de a participa la ședințele comitetului creditorilor

Conform art. 88 alin. (3) lit. d) a Legii insolabilității, reprezentantul debitorului are următoarele atribuții: participă la ședințele comitetului creditorilor și la ședințele adunării creditorilor.

Reieșind din conținutul procesului-verbal al ședinței Comitetului Creditorilor din 21.11.2025 contestat și din materialele dosarului de insolabilitate, nu rezultă că reprezentantul debitorului SA „Alimentarmaș”, a fost într-un careva mod înștiințat despre convocarea ședinței respective și că a avut loc la 21.11.2025 în care au fost adoptate hotărârile contestate, pentru a apăra interesele debitorului și a acționarilor debitorului, prin ce a fost încălcat dreptul și atribuțiile reprezentantului debitorului – temei suplimentar de a fi declarat nul actul juridic contestat.

Cu referire la cerința privind aplicarea măsurilor asiguratorii, formulată mai sus

Prin executarea hotărârii Comitetului Creditorilor contestată „A suspenda distribuirea sumelor bănești consemnate la conturile bancare ale debitorului SA „Alimentarmaș” de către ofertantul SRL „Rose AC”, conform încheierilor judecătorești Chișinău din 21 octombrie 2025 și 07 noiembrie 2025, până la finalizarea examinării de către autoritățile competente a sesizărilor (raportărilor) privind prevenirea spărării banilor și posibila eludare a regimului sancțiunilor internaționale” sunt încălcate drepturile legale ale debitorului SA „Alimentarmaș”, acționarilor debitorului, creditorilor, ofertantului ROSE AC SRL și va cauza ultimului, inclusiv și debitorului SA „Alimentarmaș” pagube materiale enorme, deoarece sumele de bani, prin care au fost consemnate în contul special al lichidatorului SA „Alimentarmaș” în baza încheierilor judecătorești din 21.10.2025 și 07.11.2025, au fost sustrate din circuit economic al ofertantului, iar nestingerea creanțelor creditoriale la timp în mod inevitabil vor genera cheltuieli și creante suplimentare, din care considerente prezenta cerință este esențială pentru protejarea drepturilor omului încălcate prin hotărârea Comitetului Creditorilor menționată și pentru prevenirea cauzării de daune materiale în proporții deosebit mari.

Din considerentele de mai sus, prezenta Contestație este legală și întemeiată și solicit să fie admisă integral și declarate nule hotărârile comitetului creditorilor contestat.

ÎN DREPT: art. art. art. 62 alin. (9) și 88 alin. (3) lit. b), 148 Legii insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, art.327, 328 și 334 Cod civil

ANEXĂ:

- *dovada achitării taxei de timbru*
- *copia (foto) Procesului-verbal din 21.11.2025 al ședinței Comitetului Creditorilor SA „Alimentarmaș”.*

Ipate Nichita

data: 03.12.2025



nikita ipate [REDACTED]

Cerere concretizata (+anexe)

2 messages

nikita ipate [REDACTED]

3 December 2025 at 14:03

To: jrc@justice.md

Judecătoria Chișinău sediul Riscani
Judecător Mițu Gheorghe
dosar nr.2i-885-16/18

Prin prezenta expediez atașat cererea cu anexe de concretizare și înlăturarea neajunsurilor conform Încheierii Judecătoriei Chișinău nr.2i-885-16/18 din 02.12.2025

Solicit respectuos confirmarea recepționării

IPATE Nichita
reprezentantul debitorului SA Alimentarmas

 **CERERE concretizare(+anexe).signed.pdf**
12869K

jrc@justice.md <jrc@justice.md>

3 December 2025 at 14:07

To: nikita ipate [REDACTED]

receptionat

De la: "nikita ipate" [REDACTED]

Către: "jrc" <jrc@justice.md>

Trimis: miercuri, 3 decembrie, 2025 14:03:11

Subiect: Cerere concretizata (+anexe)

[Quoted text hidden]